



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-1206/2021-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ragib Osmanović, OIB 49772608187, AVENIJA DUBROVNIK 12, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. srpnja 2022.

### r i j e š i o j e

I/ Ukida se potvrda pravomoćnosti iskazana na rješenju ovog suda posl. br. Sp-2599/2019-32 od 28. travnja 2021. sa danom pravomoćnosti 2. prosinca 2021.

II/ Nalaže se Financijskoj agenciji vratiti Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje u stanje koje je prethodilo provedbi pravomoćnog rješenja iz st. I/ izreke ovog rješenja.

III/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ragib Osmanović, OIB 49772608187, AVENIJA DUBROVNIK 12, 10000 Zagreb

IV/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ragib Osmanović, OIB 49772608187, AVENIJA DUBROVNIK 12, 10000 Zagreb

V/ Oslobađa se potrošač Ragib Osmanović, OIB 49772608187, AVENIJA DUBROVNIK 12, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-7765/17 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107

zaprimljena 06.03.2020., glavnica: 778,86 kn, kamata: 389,90 kn, trošak: 986,25 kn

2. osnova broj OVR-986/20, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U SAMOBORU, SAMOBOR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 30.12.2020., glavnica: 548,50 kn, kamata: 5,49 kn, trošak: 250,00 kn

3. osnova broj OVRV-1302/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOV LUCIJA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o., Strojarska cesta 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80572192786

zaprimljena 14.03.2018., glavnica: 500,00 kn, kamata: 275,44 kn, trošak: 909,75 kn

4. osnova broj OVRV-1185/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOV LUCIJA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o., Strojarska cesta 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80572192786

zaprimljena 09.01.2018., glavnica: 500,00 kn, kamata: 266,26 kn, trošak: 828,75 kn

5.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVR-986/20, iznos 70,00 kn

- Osnova broj OVRV-1185/17, iznos 210,00 kn

- Osnova broj OVRV-1302/17, iznos 210,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Sud je navedeni prijedlog zaprimio pod poslovnim brojem Sp-2599/2019 te nakon provedenog postupka donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 28. travnja 2021. Po žalbi vjerovnika Republici Hrvatskoj je Županijski sud u Rijeci svojim rješenjem posl. br. Gž-2282/2021-2 od 2. prosinca 2021. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

Međutim, omaškom suda je iskazana pravomoćnost opisanog (ukinutog) prvostupanjskog rješenja ovog suda posl. br. Sp-2599/2019-32 od 28. travnja 2021. sa danom pravomoćnosti 2. prosinca 2021. te je rješenje otpremljeno Financijskoj agenciji koja je po tom rješenju provela promjene u Očevidniku. Slijedom iznesenog je valjalo po službenoj dužnosti potvrditi pravomoćnosti ukinuti i naložiti Financijskoj agenciji uspostavu prijašnjeg stanja Očevidnika kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Nadalje, zbog svega navedenog je valjalo ponovno ocijeniti sve okolnosti slučaja te donijeti novu odluku o prijedlogu. Pri tome je posebno valjalo imati na umu odredbe čl. 57. ZSP st. 2. prema kojima ako rješenje o otvaranju postupka bude u povodu žalbu ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranja. Dakle, mjerodavno stanje za sve učinke novog rješenja, a time i polazišta za donošenje nove odluke u ponovljenom postupku, je upravo stanje predmeta u trenutku donošenja ukinutog rješenja od 28. 4. 2021., sve kako se iznosi u nastavku ovog obrazloženja.

Potrošač se oglašio na poziv FINE te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača niti je popis imovine osporen.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Odjavljena vozila navedena u podacima MUP-a (VOLKSWAGEN GOLF 1.9 TDI, Godina proizvodnje 2005., Datum objave 03.09.2010.) sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da su odjavljena ukazuju na to. Naime, odjavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Osim toga niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog vozila kao unovčive imovine pa sud ne nalazi osnova pripisati bilo kojem od odjavljenih vozila ikakvu vrijednost.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. V/ 1.) do 4.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 2.327,36 kn. Potrošač također ima evidentiranu i osnovu

broj OVR-554/19, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB, vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, sa glavnicom 300,00 kn, za koju je sud uvidom u sliku osnove i navode žalbe tog vjerovnika utvrdio da se radi o oduzimanju imovinske koristi za koju temeljem čl. 77. ZSP nije moguće potrošača osloboditi od preostale obveze, pa je stoga izuzeta iz st. VI/ izreke ovog rješenja.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 354.313,28 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn (2.627,36 + 354.313,28 kn) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. VI/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINE po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. VI/ 5. izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. III/ i IV/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. VI/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik, osim za osnovu Ovr-554/19 (oduzeta imovinska korist), sve kako je detaljno popisano u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. srpnja 2022.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča, uz IIst odluku
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **eb30e-72bf8**

Kontrolni broj: **056c5-6f569-ef3c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.